

Forslag til Lokalplan 2.67 Holbæk Sportsby

Oversigt over forslag og bemærkninger fra høringsfase samt administrationens indstilling hertil

Der er modtaget 25 skriftlige høringsvar. Resumeer af det indkomne samt administrationens vurdering og indstilling fremgår af skemaet nedenfor.

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
0		<p>Store dele af høringssvarene falder overordnet ind i en række kategorier som der redegøres generelt for herunder:</p> <p><u>Anvendelse</u> - Vedr. koncerter Flere indsigere udtrykker bekymring om støjgener ifm. koncerter og events. Der efterspørges mulighed for at begrænse antallet, samt tidsrum hvor det tillades.</p> <p><u>Parkering / trafik</u> - Vedr. Gl. Ringstedvej Flere indsigere udtrykker bekymring for at planen vil lede til et øget trafikpres på Gl. Ringstedvej, og dermed øget trafikrisiko for de bløde trafikkanter. Det foreslås blandt andet at der etableres cykelsti.</p> <p>-vedr. Parkering i boligområder. Mange indsigere udtrykker bekymring for at aktiviteterne på</p>	<p><u>Anvendelse</u> - Vedr. koncerter Lokalplanen kan ikke begrænse antallet af koncerter, men alene give mulighed for at de kan afholdes i området. Administrationen har derfor indstillet at muligheden fastholdes.</p> <p><u>Parkering / trafik</u> - Vedr. Gl. Ringstedvej Administrationen vurderer at bekymringen vedr. trafiksikkerhed og øget trafikpres på Gl. Ringstedvej er relevant.</p> <p>- Vedr. Parkering i boligområder. Administrationen anerkender bekymringen vedr. forventning om uautoriseret parkering i de tilstødende boligområder.</p> <p><u>Belysning</u> Administrationen vurderer at</p>	<p><u>Anvendelse</u> - Vedr. koncerter Administrationen indstiller til at muligheden fastholdes.</p> <p><u>Parkering / trafik</u> - Vedr. biladgang fra Skagerakvej. - Vedr. Gl. Ringstedvej. Da dette ikke kan reguleres af lokalplanen, overdrages bemærkningerne til videre behandling hos relevante medarbejdere i administrationen.</p> <p>- Vedr. Parkering i boligområder. Fjernelse af muligheden for adgang til planområdet ved den østlige afgrænsning vil betyde en besværliggørelse af adgangsmulighederne til Sportsbyen for beboere i naboområderne mod øst. Administrationen indstiller til at</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>planområdet vil medføre et øget trafik og parkeringspres indenfor boligområderne øst for planområdet. Der er i indsigelserne almindelig opbakning til et forslag om at forhindre gående adgang mellem Bernt have og Sportsbyen for at undgå parkeringsproblemer.</p> <p>Belysning - Vedr. belysning. Flere indsigere udtrykker bekymring om planområdets belysning, og dennes påvirkning af omgivelserne, herunder gener ifm. boliger og generel lysforurening. I særdeleshed fremhæves lysmasterne til stadion som er 45m høje. Indsigere efterspørger klare krav til belysningen, også i byggeperioden.</p> <p>Støj Mange indsigere udtrykker bekymring for at de planlagte aktiviteter på planområdet vil medføre væsentlige støjgener for boligområderne øst for planområdet. Langt hovedparten af indsigelserne på dette punkt er i forhold til placeringen af en</p>	<p>de bestemmelser der er fastsat i planforslaget er rimelige, og tilstrækkeligt detaljerede i forhold til at forebygge gener.</p> <p>Støj Det er administrationens vurdering at støjpåvirkningen fra området bliver lille, men det skal naturligvis holdes op i mod at der kun er støj fra motorvejen i dag.</p>	<p>muligheden fastholdes.</p> <p>Belysning Højden for master ved stadion er fastsat for at sikre at der kan etableres belysning til superliga niveau. Administrationen har derfor indstillet at muligheden fastholdes. Administrationen indstiller til at bestemmelser vedr. belysning fastholdes.</p> <p>Støj Administrationen indstiller til at boldbanen ud for bebyggelsen Æblegården skal placeres minimum 38 meter fra skel med naboerne (ca. 45 meter fra nærmeste have), og at der skal etableres en jordvold for at reducere både visuelle og akustiske påvirkninger af nærmeste naboer.</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		boldbane umiddelbart udfor bebyggelsen Æblegården.		
1	<p>Beboerforeningen Tveje Merløse Landsby</p> <p>Finn Andersen Tveje Merløse 1a</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger udtrykker bekymring for at planforslaget vil betyde øget trafikbelastning på Skagerakvej og Gl. Ringstedvej, og at denne belastning vil udgøre en øget trafikrisiko for de bløde trafikkanter på særligt Gl. Ringstedvej strækningen.</p> <p>Indsiger fremsætter derfor to forslag: -Anlæg af cykelsti mellem Tveje Merløse og Bernths Have. - Trafiksanerering Gl. Ringstedvej lukkes for gennemkørende trafik ud for indkørslen til Tveje Merløse. Fri trafik til og fra landsbyen fra rundkørslen ved Skagerakvej og til og fra landsbyen og Valdemar Sejrsvej. Kun gennemgående trafik for bybussen og udrykningskøretøjer.</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Gl. Ringstedvej"</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Gl. Ringstedvej"</p>
2	<p>Trine Rasmussen Poppelgården 1 4300 Holbæk</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik"</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik"</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>1. Indsiger udtrykker bekymring for at de omkringliggende boligområder vil blive benyttet til parkering af planområdets brugere, og at dette vil føre til slitage og problemer med at finde parkering for beboerne.</p> <p>2. Indsiger spørger: Hvordan sikrer man sig at beboerne ikke vil blive generet af larm/støj fra området?</p> <p>3. Indsiger spørger: Hvordan sikrer man sig at beboerne ikke generes af lys fra Holbæk Sportsby?</p>	<p>- Vedr. Parkering i boligområder.”</p> <p>2. Lokalplanen fastsætter en svagstøjszone indenfor 80 meter af boligbebyggelsen mod øst. Inden for denne zone må der ikke etableres støjende aktiviteter, medmindre der etableres skærmene anlæg. (Se planforslagets §13.)</p> <p>3. Lokalplanen fastsætter detaljerede krav til belysningen i de forskellige dele af området. Disse er differentieret af og udlagt med hensyn til naboer. Se planforslagets §11.)</p>	<p>- Vedr. Parkering i boligområder.”</p> <p>2. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>3. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p>
3	<p>Jakob Schiøtt Direktør</p> <p>CONCURA center for omsorg - udvikling - læring</p> <p>Tveje Merløse 10 4300 Holbæk</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger udtrykker bekymring for at planforslaget vil betyde øget trafikbelastning på Gl. Ringstedvej, og at denne belastning vil udgøre en øget trafikrisiko for de bløde trafikkanter på særligt Gl. Ringstedvej strækningen.</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: ”Parkering / trafik - Vedr. Gl. Ringstedvej”</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: ”Parkering / trafik - Vedr. Gl. Ringstedvej”</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>Indsiger foreslår at der etableres en gang/cykelsti langs Gl. Ringstedvej.</p>		
4	<p>På vegne af beboere i Æblegården Jørgen Henning Pedersen Æblegården 8 4300 Holbæk</p> <p>Indsigelse fra 29.maj.2016</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger vurderer at der ikke er taget tilstrækkelig højde for støjbelastningen for de omkringliggende boliger ifm. to fodboldbaner planlagt placeret ved planområdets sydøstlige afgrænsning.</p> <p>Indsiger stiller to forslag til hvordan eventuelle lydgener kan reduceres: Det foreslås at banerne placeres lavere, og længere fra planområdets østlige afgrænsning, således at der frigives plads til etablering af støjafskærmning i form af en støjvold. Et andet forslag er at fodboldbanerne etableres et helt andet sted i på området, og at der i stedet etableres andre typer sportsbaner, som forventes at bidrage med en lavere støjbelastning.</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>Forslag om, at fodboldbaner skal placeres et helt andet sted i området, anbefales ikke, da det vurderes at eventuelle støjproblemer kan løses uden at flytte banerne helt, ligesom planen udlægger resten af området til samme eller andre formål.</p> <p>2. Det vurderes at planforslaget ikke er til hinder for at ridning og boldspil begge dele kan udøves forsvarligt.</p> <p>3. I forhold tekniske anlæg såsom ventilationsanlæg og andet, skal disse leve op til de almindelige krav vedr. støjpåvirkning. Der tages højde for støjemissioner således at der ikke opstår ulovlige støjgener til naboer,</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>2. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>3. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>4. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik -vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>5. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>6. Se vurdering nr. 0: "Belysning"</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>2. Indsiger mener at kombinationen af ridesti og fodboldbaner vil udgøre en øget risiko for rideulykker.</p> <p>3. Indsiger ønsker at der tages særlige foranstaltninger for at reducere lydgener ifm. tekniske anlæg indenfor planområdet.</p> <p>4. Indsiger ønsker at begrænse muligheden for passage mellem planområdet og boligområdet mod øst. Formålet med dette er at forhindre uvedkommende adgang til boligområdet, samt at forebygge at boligområdet bruges til parkering af planområdets brugere.</p> <p>5. Indsiger påpeger at fredede jord- og stendiger skal plejes og vedligeholdes jf. museumsloven.</p> <p>6. Indsiger ønsker at belysningen afskærmes, således at selve lyskilderne ikke er synlige udenfor de belyste arealer. Indsiger ønsker at lyset i</p>	<p>uafhængigt af om anlægget placeres på tage eller ej. Planforslaget stiller krav til at de tekniske anlæg ikke må placeres synligt på tage.</p> <p>4. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik -vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>5. Lokalplanen ændrer ikke ved krav til vedligehold og pleje af fredede jord- og stendiger skal plejes. Men åbner mulighed for at der kan laves gennembrud for at sikre adgang til området. Gældende lovgivning vedr. fredede diger skal overholdes.</p> <p>6. Se vurdering nr. 0: "Belysning"</p> <p>I forhold til refleksioner: Lokalplanforslaget indeholder bestemmelser der regulerer refleksiviteten af bygningsfacader for netop at undgå uønskede gener ved refleksioner. Planforslaget indeholder</p>	

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>planområdet sænkes til et orienteringsniveau, når der ikke er idrætsaktiviteter på området.</p> <p>Indsiger ønsker at belysning ikke kan reflekteres af bygningsfacader til de omkringliggende områder. Ligeledes ønsker indsiger at der ikke må opsættes videoskærme, lysreklamer eller reklameskilte.</p>	<p>detaljerede bestemmelser vedr. skiltning, herunder belyste skilte, således at gener i den forbindelse minimeres. Disse vurderes tilstrækkelige</p>	
5,6,7	<p>På vegne af beboere i Æblegården Jørgen Henning Pedersen Æblegården 8 4300 Holbæk</p> <p>Indsigelse fra 05. juni 2016</p> <p>samt På vegne af beboere i Syrengården John Petersen Syrengården 21 4300 Holbæk</p>	<p>1. Vedr. sportsbaner og støj: Indsiger påpeger at banerne op til den østlige afgrænsning af planområdet ligger indenfor svagstøjszonen som er illustreret på kortbilag 7, jf. §13.1 i planforslaget.</p> <p>Indsiger foreslår at banerne i stedet placeres i den vestlige del af lokalplanområdet.</p> <p>2. Vedr. Stiforbindelser: Indsiger stiller forslag til stiforbindelserne ind i boligområdet mod øst:</p> <p>a. En tilslutning i det syd/østlige hjørne, koblet til eksisterende stisystem.</p> <p>b. Stiforbindelsen ved</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Støj", samt vurdering vedr. flytning af baner for indsigelse nr. 4. (Jørgen Henning Pedersen)</p> <p>2. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik -vedr. Parkering i boligområder."</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik -vedr. Parkering i boligområder."</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>Syregården sløjfes.</p> <p>c. Stiforbindelsen mellem Lindegården og Havrevej flyttes til det nord/østlige hjørne af det bevaringsværdige sten- og jorddige.</p>		
8	<p>Claus Olesen Syregården 30 4300 Holbæk</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger udtrykker bekymring for at boligområderne øst for planområdet vil blive brugt til afsætning eller parkering for brugere af planområdet. Indsiger opfordrer til at denne problematik imødekommes i lokalplanen.</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik -vedr. Parkering i boligområder."</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik -vedr. Parkering i boligområder."</p>
9	<p>Søren Hvidtfeldt Syregården 36 4300 Holbæk</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger ønsker at boldbanerne ved planområdets østlige afgrænsning skal placeres andetsteds, da placeringen i planforslaget er 11m fra skel til boligområder, hvilket indsiger forventer vil give anledning til støjgener.</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>2. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik -vedr. Parkering i boligområder."</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>2. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik -vedr. Parkering i boligområder."</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>2. Indsiger ønsker at der ikke bliver mulighed for gennemgang til boligområdet ved planområdets østlige afgrænsning, da det forventes at betyde voldsomt øget trafik og parkeringspres i boligområderne.</p>		
10	<p>Tveje Merløse Kirke Formand for Menighedsråd Bent Løvschal Gl. Ringstedvej 65 4300 Holbæk</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger udtrykker bekymring for om større sportsbegivenheder og koncerter vil kunne forstyrre kirkelige handlinger ved Tveje Merløse Kirke, herunder begravelser på kirkegården.</p> <p>2. Indsiger forventer at planen vil medføre øget trafikbelastning af området, og foreslår at der etableres cykel- og gangsti langs Gl. Ringstedvej.</p>	<p>1. Vedr. forstyrrelse af kirkelige handlinger Multihallen og stadion er planlagt etableret ca. 700m fra Tveje Merløse kirke og den nærmest beliggende boldbane omkring 450 meter fra. Det vurderes, at afstanden er tilstrækkelig at der ikke vil sker forstyrrelse af kirkelige handlinger.</p> <p>2. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Gl. Ringstedvej"</p>	<p>1. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Gl. Ringstedvej"</p>
11	<p>Ingrid og Paul Baden, Omfartsvejen 45A, 4300 Holbæk</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger mener i stedet for at realisere planforslaget, burde</p>	<p>1. Høringssvar er noteret.</p> <p>2. Administrationen anerkender bekymringer vedr.</p>	<p>1. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>2. Administrationen indstiller til</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>eksisterende anlæg renoveres og udbygges.</p> <p>2. Indsiger udtrykker bekymring over beskrivelse af vandledning ud af planområdet, og at denne vil lede til oversvømmelser i, og omkring, området.</p> <p>3. Indsiger ønsker at der opføres et hegn eller lignende mod indsigers grund syd for området. Dette er for at beskytte mod at hunde, mennesker og bolde kommer ind på indsigers grund og forstyrrer dyreliv og ejere.</p> <p>4. Indsiger er bekymret for støjgener fra området, både til dagligt, og ifm. koncerter. Indsiger ser helst at der slet ikke gives mulighed for afholdelse af koncerter. Alternativt ønsker insiger at antallet af koncerter begrænses til én om året, samt at både spilletiden og lydniveauet begrænses.</p> <p>5. Indsiger udtrykker bekymring for forstyrrende lys – både i</p>	<p>vandhåndtering.</p> <p>3. Administrationen vurderer at der ikke er behov for at lokalplanen giver mulighed for det beskrevne hegn.</p> <p>4. Se vurdering nr. 0: "Støj", samt "Anvendelse – Vedr. koncerter"</p> <p>5. Se vurdering nr. 0: "Belysning"</p> <p>Belysning i byggeperioden reguleres ikke gennem lokalplanen.</p> <p>6. Affaldshåndtering i byggeperioden reguleres ikke gennem lokalplanen.</p> <p>7. Kontaktperson for et byggeprojekt udpeges ikke i lokalplan regi.</p> <p>8. Adgangen fra syd sikrer at bløde trafikkanter og bilister</p>	<p>krav om tilslutning til regnvand udgår.</p> <p>3. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>4. Se indstilling nr. 0: "Anvendelse - Vedr. koncerter."</p> <p>5. Se indstilling nr. 0: "Belysning"</p> <p>Høringssvar vedr. belysning i byggeperioden har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>6. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>7. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>8. Administrationen indstiller til at der ikke skabes mulighed for at etablere en adgang for bilister fra Skagerakvej.</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>byggeperioden og fra det færdige anlæg.</p> <p>6. Indsiger ønsker at affald fra byggeriet håndteres løbende så gener i form af flyvende objekter i plastic, flamingo og lignende undgås.</p> <p>7. Indsiger efterspørger en kontaktperson, som kan kontaktes hvis der opleves problemer i byggeperioden.</p> <p>8. Indsiger foreslår at der etableres en indkørsel til området fra Skagerakvej.</p> <p>9. Indsiger foreslår at der etableres yderligere parkering på arealet mellem Skagerakvej og Ladegårds alleen.</p> <p>10. Indsiger foreslår at parkering på Omfartsvejen forbydes for at undgå at trafik og beboere generes.</p>	<p>ikke blandes i området og at idrætsparken friholdes for biltrafik..</p> <p>9. Et parkeringsområde i nord vil ændre, enten karakteren af Skagerakvej i forhold til Ladegårdsalleen, eller vil betyde et stor gennembrud af Ladegårdsalleen.</p> <p>10. Parkeringskravet i lokalplanen er fastsat efter et større anlæg end det anlæg der planlægges. Derfor vurderes parkeringen at være tilstrækkelig.</p>	<p>9. Administrationen indstiller til at der ikke skabes mulighed for at etablere parkering ved Skagerakvej.</p> <p>10. Høringssvaret har ingen konsekvenser for planforslaget.</p>
12	Per Henriksen Æblegården 14	Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.	1. Høringssvar er noteret.	1. Dette har ingen konsekvenser

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
	4300 Holbæk	<p>1. Indsiger udtrykker utilfredshed over at planforslagets udnyttelse af de marker som indsiger hidtil har haft udsigt til.</p> <p>2. Indsiger udtrykker bekymring for at boldbanerne vil give anledning til støjgener.</p> <p>3. Indsiger frygter at beplantningen indenfor planområdet vil kaste skygger på indsigers terrasse.</p> <p>4. Indsiger frygter at adgang til planområdet fra Æblegården, vil give anledning til øget trafik, støj og parkeringsproblemer.</p>	<p>2. Se Vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>3. Det vurderes at planforslaget ikke giver anledning til urimelige skyggepåvirkninger fra planområdet.</p> <p>4. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p>	<p>for lokalplanen.</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>3. Indsigelse har ingen konsekvens for planforslaget.</p> <p>4. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p>
13	Grundejerforeningen Æblegården Christian Lazzaro	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger protesterer over at der i planforslaget anvendes upræcise formuleringer.</p> <p>2. Indsiger foreslår at alle aktiviteter skal etableres mindst 80m fra</p>	<p>1. De formuleringer som der henvises til, skal findes i lokalplanens redegørelsesafsnit, som ikke er den del af lokalplanen der fastsætter bestemmelser for planområdet.</p> <p>2. Lokalplanen giver mulighed for</p>	<p>1. Administrationen indstiller til at evt. uklare formuleringer præciseres.</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>3. Høringssvar har ingen</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>ridestiens kant, samt at alle aktiviteter skal hegnes ind for at undgå gener fra bolde, affald mv.</p> <p>3. Grundejerforeningen erklærer sig uenig i planforslagets udlæggelse støjniveauet fra fodboldbaner.</p> <p>4. Indsiger ønsker at gennemgang mellem Æblegården og planområdet umuliggøres vha. skiltning og hegn.</p> <p>5. For at undgå at Æblegården ikke anvendes som afsætningsplads for brugere af planområdet, ønsker indsiger dette forbydes, og håndhæves ved hjælp af skiltning.</p> <p>6. Indsiger ønsker at lokalplanen gør tiltag for at reducere gener i form af lys og lyd. I særdeleshed efter kl. 16:30.</p> <p>7. Indsiger forudser forringet ejendomsværdi som konsekvens af planen.</p>	<p>etablering af boldfang, hvorfor det vurderes at indsigelsen er dækket af planforslagets eksisterende bestemmelser.</p> <p>Se desuden vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>3. Dette er noteret.</p> <p>4. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>5. Dette kan ikke reguleres ved denne lokalplan.</p> <p>6. Se vurdering nr. 0: "Belysning"</p> <p>Se vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>7. Dette er noteret.</p> <p>8. Miljøvurderingen udarbejdet i forbindelse med</p>	<p>konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>4. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>5. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>6. Se vurdering nr. 0: "Belysning"</p> <p>Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>7. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen.</p> <p>8. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>8. Indsiger appellerer til at der tages hensyn til natur og dyreliv både ved opførsel og efterfølgende.</p>	<p>lokalplanforslaget konkluderer bla. Andet: "Samlet vurderes det, at antallet og kvaliteten af levesteder for naturlige dyr og planter knyttet til de åbne land, levende hegn og vådområder, herunder arter på habitatdirektivets bilag IV, øges med forslag til lokalplan 2.67."</p>	
14	<p>Silvia og Christian Lazzaro Æblegården 12 4300 Holbæk</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger er bekymret for at projektet/Kommunen ikke tager hensyn til naboer, samt tilsidesætter stedets ro og harmoni. Indsiger redegør for årsagen til at indsiger valgte at flytte til området, og fremhæver områdets ro og natur.</p> <p>2. Fraværet af støj fremhæves, da indsiger har et barn som er diagnosticeret med autisme.</p>	<p>1. Høringssvar er noteret.</p> <p>2. Se Vurdering nr. 0: "Støj"</p>	<p>1. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p>
15	<p>Jette Fønss Lazzaro Æblegården 9, 4300 Holbæk</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger redegør for sine</p>	<p>1. Høringssvar er noteret.</p>	<p>1. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>bevægegrunde for at flytte til Æblegården i holbæk, herunder muligheden for at kunne sove på alle tider af døgnet. I forbindelse med tilflytningen blev indsiget oplyst af byggeselskabet om at der ikke skulle bygges i nærheden, samt at marken var fredet.</p> <p>Indsiger forventer sygemelding som konsekvens af de planlagte aktiviteter i lokalplanområdet.</p>		
16	Bodil Friis, Syrengården 3, 4300 Holbæk,	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger er bekymret for støjgener fra boldbanerne ved planområdets østlige afgrænsning, og foreslår at disse flyttes mindst 80m ind på planområdet.</p> <p>2. Indsiger ønsker at planen ikke giver mulighed for adgang til boligområder ved den østlige afgrænsning af planområdet. Indsiger peger på at planlagte adgange giver mulighed for øget trafik.</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>2. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p>
17	Claus Vedby Christiansen	Høringssvaret i sin helhed kan ses	1.	1.

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
	Syrengården 11	<p>af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger ønsker at planen ikke giver mulighed for adgang til boligområder ved den østlige afgrænsning af planområdet, da indsiger mener at de planlagte adgange vil betyde øget støj, trafik og parkeringspres. Indsiger påpeger at det er grundejerne der betaler vedligeholdelse af vejene i området, og mener at det er forkert at grundejerne skal betale for den slitage som indsiger forventer at planområdets brugere vil være årsag til.</p> <p>2. Indsiger ønsker at der etableres en støjvold mod boligområderne øst for planområdet for at modvirke evt. gener.</p>	<p>Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>2. Se vurdering nr. 0: "Støj"</p>	<p>Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p>
18	Helle Eriksen & Carsten Olsen Æblegården 10	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger redegør for sine bevægegrunde for at flytte til Æblegården i holbæk. Herunder udsigt, fred, ro, natur, dyreliv og ingen forstyrrende lys.</p>	<p>1. Høringssvar er noteret.</p> <p>2. Høringssvar er noteret.</p>	<p>1. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p> <p>2. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>Indsiger føler at ikke være blevet behandlet respektfuldt af forvaltningen eller politikere i forløbet om Holbæk Arena/Holbæk Sportsby. Indsiger mener ikke der er blevet taget hensyn til naboer.</p> <p>2. Indsiger mener at denne ikke at har mulighed for at vide hvad der bygges indenfor planområdet på baggrund af lokalplanen, da indsiger mener at lokalplanforslaget er formuleret meget rummeligt, til ulempe for omkringliggende beboelse.</p>		
19	<p>Carsten Olsen, Æblegården 10, Samt (1,5,9,11,13,15,21,10,12,14,16,18,22)</p>	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger ønsker at planen ikke giver mulighed for adgang til boligområder ved den østlige afgrænsning af planområdet. Indsiger ønsker at der opsættes skilte med "gennemkørsel forbudt" ved Æblegården.</p> <p>2. Indsiger henviser til ordlyden vedr. belysning i planforslagets redegørelsesafsnit som siger at</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>2. Indsigelse er noteret.</p> <p>3. Se vurdering nr. 0: "Belysning"</p> <p>4. Se vurdering nr. 0: "Belysning"</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>2. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p> <p>3. Se indstilling nr. 0: "Belysning"</p> <p>4. Se indstilling nr. 0:</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>der skal tages "størst muligt hensyn til naboer." Indsiger ønsker at formuleringen "størst muligt" udgår.</p> <p>3. Indsiger mener at det er urimeligt at tillade så stor lysstyrke og masthøjde for belysningen ved fodboldstadion som planforslaget lægger op til.</p> <p>4. Indsiger henviser til ordlyden vedr. belysning af øvrige udendørsbaner i planforslagets redegørelsesafsnit som indsiger mener er for rummelige i sine formuleringer. Indsiger mener at det er nødvendigt med begrænsning for hvilke tidsrum lyset på baner må anvendes. Dette er for at modvirke støjgener om aftenen.</p> <p>5. Indsiger henviser til planforslagets redegørelsesafsnit kommuneplan 2013-2025. Indsiger mener at en bygningshøjde og masthøjde på 45m er for høj i relation til området. Indsiger foreslår at maks. Højde</p>	<p>Se vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>5. Dele af høringssvaret må bero på en misforståelse, da den maksimale højde for bygninger i planområdet ifølge kommuneplanen er 26m og altså ikke 45. Dette fremgår af redegørelsen for lokalplanforslaget.</p> <p>6. Se vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>7. Der er i forbindelse med lokalplanforslaget udarbejdet en miljøvurdering i april 2016, som ikke har konstateret forekomster af fredede dyrearter indenfor planområdet. Det vurderes i miljøvurderingen, at der med gennemførelse af lokalplanen kan skabes et øget netværk af bevoksninger og vådområder, der vil øge biodiversiteten i</p>	<p>"Belysning"</p> <p>Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>5. Høringssvaret har ingen konsekvens for lokalplanen.</p> <p>6. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>7. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p> <p>8. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p> <p>9. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p> <p>10. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>for master og bygninger fastsættes til 25m.</p> <p>6. Indsiger ønsker at boldbanerne placeret ved planområdets østlige afgrænsning flyttes 80m, eller længere, ind på planområdet. Indsiger ønsker at den 80m dybe svagstøjszone afspærres og beplantes, og at denne tilstand sikres fremadrettet. Indsiger henviser til at miljølovgivningen vedr. støj skal overholdes.</p> <p>7. Indsiger konstaterer at der ikke er registreret fredede dyrearter indenfor planområdet, men at indsiger selv har observeret en række af de fredede dyrearter ved planområdet. Dernæst spørger indsiger hvordan der tages hensyn til fuglelivet ifm. planen.</p> <p>8. Indsiger mener at bestemmelse 7.4 vedr. facaders fremtræden er for løst formuleret og derved giver for brede muligheder.</p>	<p>område.</p> <p>8. Administrationen vurderer at bestemmelserne vedr. facader er tilstrækkelige.</p> <p>9. Lokalplanen giver mulighed for at etablere boldfang ved boldbaner.</p> <p>10. Høringssvaret er noteret.</p>	

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>9. Indsiger giver udtryk for at det uden mulighed for at hegne boldbaner ind er vanskeligt at holde planområdets brugere ude af boligområdet mod øst.</p> <p>10. Indsiger udtrykker bekymring for at planforslaget vil få en negativ betydning for ejendomsværdien for boligerne i området øst for planområdet. Indsiger nævner en række mulige konsekvenser af planforslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Uvedkommende parkering og ophold i boligområdet b. Øget støjbelastning c. uvished ift. kommende støjniveau d. Øget lysforurening e. Udsigt til sportsby 		
20	Peter Hansen Æblegården 16	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger er bekymret for støjgener fra boldbanerne ved planområdets østlige afgrænsning, og foreslår at disse flyttes til et andet sted i</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Støj"</p> <p>Forslag om, at fodboldbaner skal placeres et helt andet sted i området, anbefales ikke, da det vurderes at eventuelle støjproblemer kan løses uden</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Støj"</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>planområdet.</p> <p>2. Indsiger mener at planforslaget ikke udlægger tilstrækkelig parkering i planområdet, hvilket indsiger mener vil betyde at Æblegården vil blive brugt som parkering for brugerne af planområdet.</p> <p>3. Indsiger mener at planforslaget vil påvirke værdien af indsigers ejendom negativt.</p>	<p>at flytte banerne helt, ligesom planen udlægger resten af området til samme eller andre formål.</p> <p>2. Parkeringskravet i lokalplanen er fastsat efter et større anlæg end det anlæg der planlægges. Derfor vurderes parkeringen at være tilstrækkelig.</p> <p>Se desuden vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i boligområder."</p> <p>3. Høringssvar er noteret.</p>	<p>3. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p>
21	Ingrid og Paul Baden Omfartsvejen 45A	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Vedr. vandhåndtering oplyser indsiger at mosen umiddelbart syd for området, ikke kan modtage mere vand.</p> <p>2. Indsiger ønsker at der opføres et</p>	<p>1. Administrationen anerkender bekymringer vedr. vandhåndtering.</p> <p>2. Administrationen vurderer at der ikke er behov for at lokalplanen giver mulighed for det beskrevne hegn.</p>	<p>1. Administrationen indstiller til krav om tilslutning til regnvand udgår.</p> <p>2. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>3. Høringssvar har ingen</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>hegn i skellet langs mosen syd for området, for at undgå at sportsbyens brugere og evt. løse hunde trænger ind på området.</p> <p>3. Indsiger spørger til om der vil blive etableret belysning på tilkørselsvejen fra Omfartsvejen ind mod planområdet.</p> <p>4. Indsiger spørger til hvilke foranstaltninger der er gjort for at minimere refleksioner fra solcelleanlæg.</p> <p>5. Indsiger udtrykker bekymring om lysgener fra kunststofbanerne. Samt fra belysning i byggeperioden.</p> <p>6. Indsiger spørger til om projektet vil betyde at der vil blive etableret bedre IT-infrastruktur i området, som kunne komme naboer til gode.</p>	<p>3. Dette er forsat uafklaret</p> <p>4. Administrationen anerkender bekymring vedr. solcelleanlæg. Refleksioner fra solcelleanlæg er ikke behandlet i lokalplanen.</p> <p>5. Se vurdering nr. 0: "Belysning"</p> <p>Belysning i byggeperioden reguleres ikke gennem lokalplanen.</p> <p>6. Lokalplanen regulerer ikke IT-infrastrukturer udenfor planområdet.</p>	<p>konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>4. Administrationen indstiller til at der fastsættes bestemmelser for at minimere gener ved refleksioner fra solcelleanlæg.</p> <p>5. Se indstilling nr. 0: "Belysning"</p> <p>Høringssvar vedr. belysning i byggeperioden har ingen konsekvenser for lokalplanen</p> <p>7. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>6. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p>
22	Mødereferat – fra møde med: Jørgen Henning- og Edith Pedersen	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1.</p>	<p>1. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i</p>	<p>1. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Parkering i</p>

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
		<p>Indsiger mener at planforslaget vil give store problemer med parkering i boligområdet.</p> <p>2. Indsiger ønsker at boldbanerne i planområdets sydøstlige hjørne flyttes til området nord for delområde C, for at undgå støjgener.</p> <p>3. Indsiger mener grundlæggende at det er forkert at lave en sportsby.</p>	<p>boligområder.”</p> <p>2. Se vurdering nr. 0: ”Støj”</p> <p>Forslag om, at fodboldbaner skal placeres et helt andet sted i eller udenfor området, anbefales ikke, da det vurderes at eventuelle støjproblemer kan løses uden at flytte banerne helt, ligesom planen udlægger resten af området til samme eller andre formål.</p> <p>3. Høringssvar er noteret.</p>	<p>boligområder.”</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: ”Støj”</p> <p>3. Høringssvar har ingen konsekvens for lokalplanen</p>
23	Mødereferat – fra møde med Kullegaard arkitekter - Stig nielsen	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Til brug for færdiggørelsen af lokalplan 2.67 Holbæk Sportsby, og med henblik på evt. tilpasninger af lokalplanen i forbindelse med den endelige vedtagelse blev der afholdt et møde, hvor en række temaer i relation til planforslaget blev drøftet.</p>		

Nr.	Afsender	Høringssvar/indsigelse	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
24	Tine Dreier fuldmægtig Roskilde Stiftskontor	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Indsiger gør opmærksom på betæneligheder i relation til støj ved større sportsbegivenheder, og mulige forstyrrelser af kirkelige handlinger, særligt ved begravelser på kirkegården.</p> <p>2. Høringssvaret giver udtryk for et behov for en cykelsti på strækningen mellem byen og Tveje Merløse landsby, for at sikre trafiksikkerheden i forventning af et øget trafikpres i området, som konsekvens af Sportsbyen.</p>	<p>1. Vedr. forstyrrelse af kirkelige handlinger Multihallen og stadion er planlagt etableret ca. 700m fra Tveje Merløse kirke og den nærmest beliggende boldbane omkring 450 meter fra. Det vurderes, at afstanden er tilstrækkelig at der ikke vil sker forstyrrelse af kirkelige handlinger.</p> <p>2. Se vurdering nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Gl. Ringstedvej"</p>	<p>1. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p> <p>2. Se indstilling nr. 0: "Parkering / trafik - Vedr. Gl. Ringstedvej"</p>
25	Mødereferat – fra møde med Holbæk Rideklub Mette Ludvigsen	<p>Høringssvaret i sin helhed kan ses af bilag 4.</p> <p>1. Rideklubben ønsker at der reserveres et område langs ridestien hvor der kan opstilles forhindringer til hestesport.</p>	<p>1. Lokalplanen er ikke til hinder for dette.</p>	<p>1. Høringssvar har ingen konsekvenser for lokalplanen.</p>