

Bilag 5 – Behandling af hørings svar fra offentlighedsfasen

Holbæk Kommune

Vækst og Bæredygtighed

-Plan og Strategisk forsyning

ankl

J.nr. 15/16315

25. marts 2015

Forslag til kommuneplantillæg 3 og Lokalplanforslag 6.13 for et affaldshåndteringsanlæg og et solcelleanlæg ved Audebo

Oversigt over forslag og bemærkninger fra høringsfase samt administrationens indstilling hertil

Der er modtaget 4 skriftlige hørings svar til Forslag til kommuneplantillæg 3 og lokalplanforslag 6.13. Resumeer af det indkomne samt administrationens vurdering og indstilling fremgår af skemaet nedenfor.

Nr.	Afsender	Hørings svar	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
1	Hageded Beboerforening v. Jens- Knud Nielsen	Hidtil har der været lugtgener fra anlægget. Det er positivt, at det er vurderet, at lugtgenerne vil blive mindsket.	Ingen bemærkninger	Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.
		Der gives udtryk for, at den mulige udvidelse af deponeringsanlægget ikke virker skæmmende. Det er dog væsentligt, at det bliver sikret, at området i sidste ende bliver et godt rekreativt område.	Administrationen vurderer, at planforslagene - så vidt det er muligt - sikrer den fremtidige, rekreative anvendelse i området. Forslag til kommuneplantillæg 3 fastlægger, at affaldshåndteringsanlægget, hvis det ophører, skal overgå til	Administrationen indstiller, at hørings svaret medfører følgende ændring i lokalplanforslagets § 3.4, 3.6, 5.7, 5.8, 7.10 10.3 og 10.4: § 3.4 Delområde I, II og IV kan anvendes til landbrugsdrift. Delområderne II og IV kan også anvendes til landbrugsdrift (opdyrket jord) efter etablering af jorddeponi i delområderne. Note: Det må forventes, at delområde I først kan blive

			<p>rekreativ anvendelse. Lokalplanforslaget fastlægger, at deponeringsanlægget i sidste ende skal færdigbehandles som et grønt, rekreativt element i landskabet.</p> <p>Desuden skal det nævnes, at lokalplanforslaget muliggør etablering af stier i delområderne II – IV.</p> <p>Administrationen vurderer, at det er muligt at tydeliggøre i lokalplanforslaget, at der kan etableres rekreative faciliteter samt jordbrugsdrift i området med tilføjelserne, der er nævnt til højre.</p> <p>Yderligere sikring af de rekreative faciliteter i området skal ske i forbindelse med fremtidige tilladelser til anlægget, herunder eventuelt også fremtidige VVM-tilladelser.</p>	<p>udnyttet til landbrugsdrift, hvis affaldshåndteringsanlægget i delområdet ophører.</p> <p>§3.6. I området kan der etableres stier som muliggør offentlig adgang til området. Desuden kan der i området etableres andre rekreative faciliteter, herunder f.eks. begrænset byggeri jf. § 5.7.</p> <p>Note: Det må forventes, at der i f.eks. delområde I først etableres rekreative faciliteter, hvis affaldshåndteringsanlægget i delområdet ophører.</p> <p>§5.7 I delområderne II - IV kan der etableres mindre teknikbygninger med tilknytning til områdets anvendelse til deponeringsanlæg. De mindre teknikbygninger i delområdet må have en højde på op til 3 m. over terræn. I området kan der desuden etableres mindre byggeri til rekreative faciliteter/skure til græssende dyr i delområderne. I hvert af delområderne kan byggeriet og skurene tilsammen etableres med et samlet areal på op til 50 m². Byggeriet/ skurene må have en højde på op til 3 m. over terræn.</p> <p>§ 5.8 I delområderne I og II skal byggeri placeres inden for byggefeltene vist på kortbilag 5. Dog kan mindre teknikbygninger og mindre skure/mindre byggeri til rekreative faciliteter placeres uden for byggefeltet i delområde II, så længe bebyggelsen etableres jf. § 5.11 og holder en afstand på mindst 5 m. til skel mod Audebo Plantage og den beskyttede sø, der er markeret med S1 på kortbilag 5.</p> <p>Note: I delområde II holder byggefeltet en afstand på mindst 5 m. til både skel mod Audebo Plantage, den beskyttede sø S1 og højspændingsledningen.</p>
--	--	--	---	--

			<p>§ 7.10 Stier skal etableres mindst 5 m. fra den beskyttede natur, der er markeret med S1 og S2 på kortbilag 5. Der kan etableres stier igennem beplantningsbælterne, der er vist på kortbilag 5.</p> <p>§10.3 Det færdigbehandlede terræn i delområderne II-IV (bortset fra bebyggede og beplantede arealer samt vej- og stiarealer) skal tilplantes med græs. Det samme gælder for delområde I, hvis affaldshåndteringsanlægget ophører. Kravene om tilplantning med græs gælder dog ikke for delområde I, II og IV, hvis det færdigbehandlede terræn i delområdet anvendes til landbrugsdrift.</p> <p>§ 10.4 Der skal etableres afskærmende beplantningsbælter med en bredde på mindst 5 m. som vist på kortbilag 5. Beplantningsbælterne, der skal etableres mod delområderne II og IV, ligger i delområde I. Dog kan der etableres veje, stier og kanaler igennem beplantningsbælterne jf. § 7.7, 7.8, 7.10 og 11.3. Beplantningsbælterne skal i udvokset stand være tætte og have en højde på mindst 10 m. Beplantningsbælterne skal bestå af egnskarakteristiske løvfældende træer og buske.</p>
	Der udtrykkes et håb om, at det sikres, at solcelleanlægget i området bliver skærmet af beplantning.	Lokalplanforslaget sikrer med i brugtagningsbestemmelserne, at der bliver etableret afskærmende beplantningsbælter omkring et fremtidigt solcelleanlæg i området. Etableringen af beplantningsbælterne skal ske, inden anlægget bliver taget i brug. Administrationen vurderer dog, at lokalplanforslaget i endnu højere	Administrationen indstiller, at høringssvaret bliver imødekommet og medfører følgende ændring i lokalplanforslagets § 10.4: <p>§ 10.4 Der skal etableres afskærmende beplantningsbælter med en bredde på mindst 5 m. som vist på kortbilag 5. Beplantningsbælterne, der skal etableres mod delområderne II og IV, ligger i delområde I. Dog kan der etableres veje, stier og kanaler igennem beplantningsbælterne jf. § 7.7, 7.8, 7.10 og 11.3. Beplantningsbælterne skal i udvokset stand være tætte og have en højde på mindst 10 m.</p>

		grad kan sikre beplantningsbælternes omfang og udformning.	<i>Beplantningsbælterne skal bestå af egnskarakteristiske løvfældende træer og buske.</i>
	Det foreslås, at der bliver planlagt for et solenergianlæg ved vindmøllerne ved Hagesholm i stedet for den aktuelle planlægning ved Audebo Affaldshåndteringsanlæg. Særligt fordi der bør tages hensyn til, at arealet imellem deponeringsanlægget og Audebo Plantage i den hidtil gældende planlægning er udlagt til rekreative formål.	Byrådet igangsatte på et møde den 15. januar 2015 en planlægning for et større solcelleanlæg syd for de eksisterende vindmøller på Hagesholm. Administrationen vurderer, at ovennævnte planlægning ikke skal tilsidesætte planlægningen for et solenergianlæg ved Audebo Affaldshåndteringsanlæg. Særligt ikke fordi det er vurderet hensigtsmæssigt, at der planlægges for et solenergianlæg ved Audebo Affaldshåndteringsanlæg. Der kan opstå en positiv synergi imellem de forskellige anlæg i området, f.eks. i en situation hvor et solcelleanlæg leverer strøm til affaldshåndteringsanlægget i området. I den udarbejdede miljøscreening og miljøvurdering af planforslagene er det vurderet, at planlægningen for et solenergianlæg imellem deponeringsanlægget i området og Audebo Plantage ikke vil have væsentlige konsekvenser for miljøet. Ej heller ift. Audebo	Administrationen indstiller, at høringssvaret ikke medfører ændringer i planforslagene.

			Plantage. Desuden kan solenergianlægget i området være med til at bidrage til kommunens målsætninger om vedvarende energi, og det vurderes positivt.	
2	Kara/-Noveren ved Thorkil Jørgensen og Inge Banke	Bestyrelsen for Kara Noveren (ejer af Audebo Affaldshåndteringsanlæg) har ingen bemærkninger til Forslag til kommuneplantillæg 3 og lokalplanforslag 6.13.	Ingen bemærkninger	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.
3	Gerda Finke og Louis Fredsø Jensen	Der udtrykkes en modstand mod at Holbæk Kommune planlægger for en udvidelse af aktiviteterne ved Audebo Affaldshåndteringsanlæg. Særligt med henvisning til at området er yderst præget af mange større anlæg, herunder en skydebane, store vindmøller, rute 21 og en nyopstået motorcrossbane.	Det anerkendes, at der på Lammefjorden er etableret flere, større anlæg. I miljørapporten er det dog vurderet, at den nye planlægning og projektet for biogasanlægget ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af omgivelserne. Ej heller i sammenhæng med de øvrige, større anlæg i området. Vurderingen skyldes dels, at lokalplanforslaget bla. begrænser mulighederne for deponi i området og fastlægger bestemmelser om afskærmende beplantning samt omfang, udformning og placering af byggeri og anlæg i området. Dels vil miljøgodkendelsen for biogasanlægget opstille retningslinjer for de aktiviteter på biogasanlægget, der potentielt	Administrationen indstiller, at høringssvaret ikke medfører ændringer i planforslagene.

		<p>kan medføre gener for omgivelserne. Administrationen vil undersøge forholdene vedr. den nævnte motocross-bane nærmere. Dette har dog ingen indflydelse på den aktuelle sag om et affaldshåndteringsanlæg og et solenergianlæg ved Audebo.</p>	
	<p>Det anerkendes, at der er udarbejdet en VVM-redegørelse. Dog stilles der spørgsmål ved, om det nye biogasanlæg reelt vil medføre mindre lugtgener i området. Der anmodes om, at der laves en lugtsimulation af situationen, hvor vinden går mod indsigers ejendom (vest). Det antages, at oplysningerne, der ligger til grund for VVM-redegørelsen, ikke er kvalificerede nok.</p>	<p>VVM-redegørelsens vurderinger i forhold til lugt er lavet med udgangspunkt i en beregning med en af de hyppigst forekomne vindretninger på Lammefjorden. Lugtberegningen viser, at det konkrete projekt for biogasanlægget vil medføre mindre lugtgener for omgivelserne. Dels pga. nye filtre og udsugning. Dels fordi der bliver stillet krav om, at der i anlæggets drift med omlastning af kompost mm. skal tages højde for vindstyrken. Lugtgener fra anlægget vil dog ikke forsvinde helt. I VVM-redegørelsen er det vurderet, at projektets mindskede lugtgener vil gælde uanset vindretning. Videre er det derfor også vurderet, at der ikke er behov for at foretage yderligere lugtberegninger med andre vindretninger.</p>	<p>Administrationen indstiller, at høringsvaret ikke medfører ændringer i planforslagene.</p>

		<p>Det påpeges, at Holbæk Kommune skal stille særlige krav til biogasanlægget ift. lugtgener.</p>	<p>Holbæk Kommune har udarbejdet et udkast til miljøgodkendelse til det nye biogasanlæg. Udkastet var i offentlig høring sammen med Forslag til kommuneplantillæg 3 og lokalplanforslag 6.13 som bilag til VVM-redegørelsen.</p> <p>I miljøgodkendelsen vil der bl.a. blive stillet krav om filtre og udsugning ved kompostanlæg på biogasanlægget, og at der i anlæggets drift med omlastning af kompost mm. skal tages højde for vindstyrken. Virksomheden er forpligtiget til at følge sin miljøgodkendelse, og Holbæk Kommune vil føre tilsyn med, at den overholdes.</p> <p>Der vil enkelte dage om året kunne forekomme lugtgener fra anlægget inden for rammerne af miljøgodkendelsen, men lugen vil samlet set blive reduceret med ændringerne i forbindelse med udvidelsen.</p>	<p>Administrationen indstiller, at høringssvaret ikke medfører ændringer i planforslagene.</p>
		<p>Det påpeges, at Holbæk Kommune har et stort ansvar, både juridisk og moralsk. På den baggrund spørges der ind til, hvor vidt kommunen vil købe indsigers ejendom, videreformidle et salg eller lignende. Det er ifølge høringssvaret umuligt at</p>	<p>Administrationen vurderer, at forespørgslen udspringer af forhold, der ligger udover den konkrete sag.</p> <p>I miljøvurderingen samt VVM-redegørelsen er det vurderet, at Forslag til kommuneplantillæg 3 og lokalplanforslag 6.13 samt det konkrete projekt for biogasanlægget ikke vil medføre</p>	<p>Administrationen indstiller, at høringssvaret ikke medfører ændringer i planforslagene.</p>

		sælge indsigers ejendom.	en væsentlig påvirkning af omgivelserne. Ej heller i sammenhæng med de øvrige, større anlæg på Lammefjorden. På den baggrund vurderer administrationen også, at den konkrete sag ikke giver anledning til, at kommunen overtager indsigers ejendom.	
4	Danmarks Naturfredningsforening v. Finn Bjeregaard	Danmarks Naturfredningsforening tilkendegiver indledningsvist, at foreningen er positive over for planforslagenes muligheder for at udvide områdets aktiviteter vedr. genbrug/energiudnyttelse af relevante organiske fraktioner – så længe det sker under hensyn til omgivelserne.	Ingen bemærkninger	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslagene.
		Danmarks Naturfredningsforening udtrykker en modstand mod at der planlægges for et solenergianlæg imellem det eksisterende deponeringsanlæg og Audebo Plantage. Det vurderes, at det påtænkte solenergianlæg i væsentlig grad vil forringe de planlagte rekreative og	Administrationen anerkender, at mulighederne for at etablere et solcelleanlæg imellem det eksisterende deponeringsanlæg og Audebo Plantage vil ændre områdets nuværende udtryk. I miljøvurderingen er det dog vurderet, at solenergianlægget i området ikke vil medføre en væsentlig miljøpåvirkning. Ej heller ift. Audebo Plantage.	Administrationen indstiller, at høringssvaret medfører ændringerne nævnt under behandlingen af høringssvar 1.

	<p>landskabsæstetiske kvaliteter i området. I foreningens argumentation refereres der til den hidtil gældende planlægning for området og baggrunden for denne. Bla. refereres der til følgende tekst i lokalplan 94: <i>"Arealet mellem Audebo Plantage og 50 kV. ledningen, udnyttes kun til meget begrænsede opfyldninger og med små ændringer i forhold til det nuværende landskab. Arealet kommer således til at fungere som en beskyttelseszone mod skoven."</i></p>	<p>Desuden skal det nævnes, at lokalplanforslaget muliggør etablering af stier i delområderne II – IV.</p> <p>Administrationen vurderer, at det er muligt at tydeliggøre i lokalplanforslaget, at der kan etableres rekreative faciliteter i området med tilføjelserne, der er nævnt under behandlingen af høringssvar 1.</p>	
	<p>Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at foreningen ser positivt på initiativer, som skaber grundlag for en energiforsyning, der baseres på bæredygtig, vedvarende energi. Foreningen anbefaler, at mulighederne for solenergianlæg udgår af lokalplanforslaget og at der i stedet planlægges for dette anlæg et alternativt sted, f.eks. indenfor vindmølleparken.</p>	<p>Byrådet igangsatte på et møde den 15. januar 2015 en planlægning for et større solcelleanlæg syd for de eksisterende vindmøller på Hagesholm.</p> <p>Administrationen vurderer, at ovennævnte planlægning ikke bør tilsidesætte planlægningen for et solenergianlæg ved Audebo Affaldshåndteringsanlæg. Særligt ikke fordi det er vurderet hensigtsmæssigt, at der planlægges for et solenergianlæg ved Audebo</p>	

			Affaldshåndteringsanlæg. Der kan opstå en positiv synergi imellem de forskellige anlæg i området, f.eks. i en situation hvor et solcelleanlæg leverer strøm til affaldshåndteringsanlægget i området. Desuden kan solenergianlægget i området være med til at bidrage til kommunens målsætninger om vedvarende energi, og det vurderes positivt.	
		Danmarks Naturfredningsforening finder det utilfredsstillende, at offentligheden i alt for ringe omfang er blevet gjort bekendt med sagen, både hvad angår såvel indholdet af det udsendte høringsmateriale samt oplægget til debat på det offentlige møde 2. marts 2015 i Holbæk.	Der har i henhold til planloven og VVM-bekendtgørelsen været afholdt både en forbedat og en offentlig høring på den nye planlægning. I høringsperioderne har offentligheden haft mulighed for at komme med bemærkninger til sagen. Fordebatten forløb fra den 15. april 2014 til den 13. maj 2014. Den offentlige høring forløb fra den 22. januar 2015 til den 19. marts 2015.	Administrationen indstiller, at høringsvaret ikke medfører ændringer i planforslagene.

Administrationen bemyndiges desuden til at foretage mindre, redaktionelle ændringer af planforslagene.